

Изм. № Е-31-00-019639

Дата: 09.04.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	СОУ „Вела Благоева”
Адрес	гр. Велико Търново, ул. „Константин Паница” № 1
Партиден номер в РОП	02897

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 2 8 9 7 2 0 1 5 0 0 0 1
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Доставка на топлинна енергия за нуждите на СОУ „Вела Благоева”, гр. Велико Търново”

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е изпратено Решение № 1 от 03.04.2015 г. на директора на СОУ „Вела Благоева”, гр. Велико Търново за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3

ЗОП.

В поле V.2) от решението е посочено, че съгласно чл. 93, т. 1 ЗОП, възложителят не прилага чл. 91, ал. 2, чл. 92 и 92 а ЗОП, тъй като ще сключва договор за доставка на топлинна енергия, с дружество, притежаващо изключителни права. Не е посочено, че договорът ще бъде сключен с дружеството, което според съдържанието на мотивите притежава лицензия № Л-022-02/15.11.2000 г. за дейността „производство на топлинна енергия” и лицензия № Л-021-05/15.11.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия на територия в гр. Велико Търново”- „Топлофикация-ВТ” ЕАД със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново- 5002, ул. „Никола Габровски” №71А.

Извършена справка в публичния регистър на издадените лицензии, поддържан от Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ на основание чл. 25, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, потвърждава, че под № 15 от същия, е вписана информация, потвърждаваща наличието на горечитираните две лицензии: Л-021-05/15.11.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия на територията на гр. Велико Търново” и Л-022-05/15.11.2000 г. за дейността „производство на топлинна енергия” със срок от 20 години.

3. Изводи

В чл. 130 от ЗЕ е регламентирано задължение топлопреносното предприятие да снабдява с топлинна енергия клиентите, присъединени към топлопреносната мрежа. Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, преносът на топлинна енергия е дейност, подлежаща на лицензиране. Според чл. 43, ал. 2, т. 3 от същия закон, за една обособена територия се издава само една лицензия за пренос на топлинна енергия. Посоченото е основание за извод, че снабдяването с топлинна енергия на конкретна територия е дейност, която може да се реализира само от определени лица, поради което при възлагането □ е приложим редът на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В конкретния случай, от предмета на поръчката става ясно, че се касае за доставка на топлоенергия за обект, намиращ се на територията на град Велико Търново.

Видно от изложените мотиви и допълнително извършената справка, в Регистъра на издадените лицензии за дейностите в енергетиката е видно, че горепосоченото дружество „Топлофикация-ВТ“ ЕАД притежава издадена от КЕВР лицензия № Л-021-05/15.11.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия за територията на гр. Велико Търново”, със срок на действие 20 години, вписана под № 15 в регистъра на лицензиите, поддържан от КЕВР.

От изложеното следва, че дружество „Топлофикация-ВТ“ ЕАД е носител на изключително право за пренос на топлинна енергия, придобито по силата на административен акт – лицензия, издадена от КЕВР на основание ЗЕ. Лицензията се отнася за територията на гр. Велико Търново, където следва да се осъществи възлаганата доставка.

С оглед на изложеното, считаме че прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП в случая е обосновано.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконсъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП